



法務部矯正署臺北看守所
Taipei Detention Center, Agency of Corrections, Ministry of Justice

2015年11月政風服務簡訊

編輯：政風室

本期目錄

- | | |
|---|---|
| 一、廉政新訊 - 桃機第3航廈工程 舉辦廉政平台座談 | 2 |
| 二、廉政倫理宣導 - 廉政主打星 | 3 |
| 三、反貪宣導 - 法務部廉政署偵辦花蓮縣消防局副局長林○○圖利廠商暨收受賄賂案，業經臺灣花蓮地方法院判決有罪。 | 4 |
| 四、安全維護宣導 - 免費「獨立式火警報器」保障市民安全 | 5 |
| 五、公務機密維護宣導 - 公務機密維護法規適用疑義釋例彙整表 | 6 |
| 六、消費者保護宣導 - LINE消費爭議多 消保處研議修定型化契約 | 7 |
| 七、資訊公開 - 政府資訊公開法逐條說明 | 8 |
| 八、專案法紀宣導-公務員申領小額款項 | 9 |



桃園機場公司正積極推動第 3 航廈工程，20 日舉辦廉政平台交流座談會，期望以公正、公平、公開的原則推動這項工程，宣示陽光、透明、如期、如質完成的決心。

這項廉政平台交流座談會 20 日下午在桃園機場第 2 航廈簡報室舉行，由交通部常務次長吳盟分主持，法務部政務次長陳明堂、法務部廉政署副署長楊石金、桃園地檢署檢察長朱兆民、桃園機場公司總經理費鴻鈞等人出席。

桃園機場公司總經理費鴻鈞指出，桃機斥資 726 億元推動第 3 航廈建設，為了確保工程品質，不受誣控檢舉，圍標、綁標等不當外力干擾，機場公司特別拜訪法務部及所屬檢察、調查、廉政等單位，請相關單位共同監督招標作業，並宣示陽光、透明、如期、如質完成的決心。

資料來源-聯合新聞網

廉政倫理宣導

廉政主打星

受贈財物想仔細

知會政風免爭議



法務部廉政署偵辦花蓮縣消防局副局長林○○圖利廠商暨收受賄賂案，業經臺灣花蓮地方法院判決有罪。

花蓮縣消防局副局長林○○於100年間辦理該局緊急避難包採購案時，接受廠商吳○○請託，由吳○○以捷士登皮件行名義投標，林○○則配合於評選會議中護航，林○○明知捷士登皮件行未曾承做過該局任何採購案，竟為圖利捷士登皮件行，於評選委員詢問「是否有曾合作過之廠商」時，以手勢表示曾與捷士登皮件行合作，並向評選委員佯稱其「過去記錄都很好」等語，使評選委員陷於錯誤，而影響評選結果，捷士登皮件行因而順利得標，並由得標廠商轉由瞿○○向大陸地區採購劣質緊急避難包交貨，直接圖利捷士登皮件行不法獲利約新臺幣(下同)845萬元，嗣林○○即收受吳○○交付90萬元之賄款作為對價。

案經法務部廉政署調查認事證明確，移送臺灣花蓮地方法院檢察署(下稱花蓮地檢署)偵辦。花蓮地檢署檢察官偵查終結，提起公訴。嗣經臺灣花蓮地方法院於104年9月18日判決林○○犯公務員對於違背職務之行為收受賄賂罪，處有期徒刑7年6月，扣案之犯罪所得財物90萬元沒收之，又犯偽證罪，處有期徒刑3月；吳○○犯非公務員與公務員共同對主管事務直接圖利罪，處有期徒刑3年，未扣案之犯罪所得財物320萬元應予追繳沒收，又犯對於公務員關於不違背職務之行為行求賄賂罪，處有期徒刑3月，又犯偽證罪，處有期徒刑3月。 資料來源-廉政署

近日新竹市祝融頻發威，為加強住宅火災即時預警，今上午市消防局辦理「有裝有保庇，老舊住宅全面裝設火災警報器」活動，針對轄內4層樓以下老舊住宅免費裝設「獨立式住宅用火災警報器」，保障市民生命財產安全，估計將有6767棟建築住戶受惠。

市消防局長簡萬瑤表示，一般火災釀成傷亡多發生夜間，產生濃煙時，在睡夢的民眾不知不覺吸入濃煙，造成昏迷而無法逃生，甚至死亡。

市長林智堅表示，新竹市許多老舊住宅並未裝設火警自動警報設備，感謝本市7大宮廟捐贈5203顆住警器為市民免費裝設，再加上今年原編列預算，可為全市列管的6767住宅免費安裝，可望即時在火災發生時發出警示，降低民眾生命財產危害程度。

消防局呼籲，裝設「住宅用火災警報器」除了及早通報、價格便宜、易於檢測、免插電源等特性，民眾平時也要注意用火、用電，保障自身與家人安全。

法務部政風司 93 年 4 月 12 日政五字第 0931105430 號函

問：機關接獲核列「機密」等級以上之文件，於函復或轉行該文件時，其機密等級核定疑義。

答：

一、「國家機密之核定，應於必要之最小範圍內為之。」國家機密保護法（以下簡稱本法）第 5 條第 1 項定有明文。屬原文照轉國家機密來文者，依據原核定機關所核定之機密等級標示轉發，應無疑義；屬函復或摘轉國家機密來文者，則應視函文內容，依據前揭規定核定適當之機密等級，必要時並應依據本法第 9 條先行會商原核定機關，方屬正當。

二、機密等級之核定，必須由法定權責人員為之。對於有隸屬關係之機關間，可透過上級機關之授權，使下級機關取得核定相當機密等級之權限；如屬無隸屬關係之機關，受文機關則須陳報上級有權人員核定之。

消費者保護 LINE消費爭議多 消保處研議修定型化契約

即時通訊軟體 LINE，消基會點名其在台衍生為數不少消費爭議。目前全球註冊用戶 4 億，台灣註冊用戶數超過 1,700 萬，行政院消費者保護處針對 LINE 的消費爭議態樣、處理情形及定型化契約條款之合法性等事項，日前邀集經濟部、國家通訊傳播委員會、金融監督管理委員會、台北市政府法務局、LINE 株式會社及韓商連加公司召開會議協商。

消保會表示，會中 LINE 株式會社表示已陸續提供相關機制，包括 4 月 1 日建立客服平台，並於 10 月 6 日建置 48 小時內回覆消費者客服回應系統。

消保處並請業者一個月內回覆包括提供與政府間之聯繫窗口，以利消費爭議申訴案件之處理和研議設立 24 小時客服專線電話及接聽人員可行性。並修正不符合我國消費者保護法相關規定之定型化服務條款，且於購買代幣之頁面加註警語，提醒消費者勿超量購買。

消保處表示，已請經濟部依據消費者保護法第 17 條第 1 項規定，針對 LINE 等即時通訊軟體之服務內容（遊戲、貼圖、主題等），研議修訂相關定型化契約應記載及不得記載事項，以保障消費者權益。

資料來源-旺報即時

政府資訊公開法逐條說明

第四條

本法所稱政府機關，指中央、地方各級機關及其設立之實（試）驗、研究、文教、醫療及特種基金管理機構。

受政府機關委託行使公權力之個人、法人或團體，於本法適用範圍內，就其受託事務視同政府機關。

說明

一、明定政府機關之定義。

二、為建立政府資訊公開制度，貫徹本法之立法目的，爰規定本法所稱之政府機關，包括所有中央、地方各級機關，意即除行政院及其所屬各級機關外，尚包括國民大會、總統府及其所屬機關、立法院、司法院及其所屬機關、考試院及其所屬機關、監察院及其所屬機關及各級地方自治團體之機關。另各機關設立之非狹義機關形態之實（試）驗、研究、文教、醫療機構，與機關有隸屬關係，均屬政府設立，宜一併納入適用對象，爰為第一項第一款之規定。又依預算法第四條第二款之規定，歲入供特殊用途者，為特種基金，此類基金來自人民之納稅，則其運作及保管等事項均有對民眾公開之必要，爰明定為本法適用對象。

三、為求明確，並杜爭議，明定受政府機關委託行使公權力之個人或團體，在本法適用之範圍內，就其受託事務視同政府機關。

專案法紀宣導-公務員申領小額款項

經檢視 101 年至 103 年所發生之 42 件起訴或緩起訴案件，依弊端發生之態樣，大致可歸納為：詐領差旅費、加班費、油料費、國民旅遊卡休假補助費及鐘點費等 5 種類型，所涉之法條包含貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 2 款之「利用職務上機會詐取財物罪」、刑法第 210 條「偽造私文書罪」、刑法第 213 條「公務員登載不實公文書」、刑法第 216 條之「行使偽造變造或登載不實之文書罪」、刑法第 217 條「偽造印章、印文或署押罪」等，茲分就案例類型說明如下：

詐領油料費

某處技工，負責公務車輛維(養)護及駕駛業務，明知公務車加油卡僅得作為公務車加油簽帳之用，然竟持公務車加油卡，使加油站員工陷於錯誤，將價值 3,000 餘元之汽油加入其私人車輛；且未經該處技正兼主任之同意，逕於公務車「油料月報表」偽造其簽名，表示該名主任於是日曾使用該公務車。

檢察官認偽造簽名部分，違反刑法「偽造私文書罪」；利用公務用加油卡核銷私人用車用油部分，違反刑法「詐欺取財罪」，惟審酌其犯罪情節尚屬輕微，且犯後坦承犯行、態度良好，並已將詐得款項支付予該加油站，乃為緩起訴處分。